

АКСЕЛЕРАТОР МОЛОДЕЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
АССОЦИАЦИЯ СОЦИОЛОГОВ
«ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

**«Исследование социальной среды
формирования установок молодёжи Липецкой области
на военную службу»**

Шмарион Ю. В.

профессор, доктор социологических наук, кандидат технических наук,
академик Международной академии наук педагогического образования,

Бирюкова А.А.

Грянко Ю.С.

участники Акселератора молодежных социальных проектов

г. Липецк, 2020

Введение

Армия еще с давних времен является неотъемлемым составляющим каждого государства. Армия представляет собой один из главных факторов внутренней и внешней политики государства. Армия – это социальный институт, который столетиями выполняет свои функции в государстве и теснейшим образом связан с государством. Поэтому отношение к армии является неотъемлемой частью престижа государства¹.

В целях поддержания войск (сил) в постоянной боевой готовности при переходе к одностороннему сроку прохождения военной службы по призыву законом предусматривалось осуществить этот переход в два этапа: на первом этапе (с 1 января 2007 года) перейти на полугодовой срок военной службы по призыву и на втором этапе (с 1 января 2008 года) – на один год.

В настоящее время, срок службы в армии, составляет 12 месяцев. Возможно, данное преобразование смогло каким-либо образом изменить отношение молодых людей к армии. Данным социологическим исследованием, мы попытаемся это выяснить.

Выборка исследования 150 человек.

Объект исследования: лица мужского пола в возрасте от 16 до 27, проживающие в Липецкой области, преимущественно студенты средних профессиональных образовательных организаций.

Предмет исследования: установки молодых людей для прохождения военной службы.

Цель исследования: изучение социальной среды формирования установок молодых людей для прохождения военной службы.

Анкета распространялась в социальных сетях:

1. Управление внутренней политики Липецкой области
https://vk.com/uvplo?w=wall-175274619_224
2. Молодежь и профсоюз. Стратегия будущего
https://vk.com/club51756631?w=wall-51756631_1576%2Fall

¹ Атаманчук Г. В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. М., 2014.

3. Молодежный Совет ФПЛО https://vk.com/msfplo?w=wall-37424149_2840
4. Ассоциация социологов https://vk.com/club152637370?w=wall-152637370_339%2Fall
5. На личных страницах участников Акселератора https://vk.com/id20407223?w=wall20407223_1788%2Fall

Практическая значимость исследования состоит в том, что его выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности государственных и военных структур, военкоматов, общественных организаций по повышению престижа военной службы и изменению образа армии в глазах молодых людей современной России в лучшую сторону, а также помогут в организации социально-правовой помощи призывникам и военнослужащим.

Календарный план работы

№ п/п	Наименование работ	начало и конец	Ответственный
1.	Определение объекта, предмета, задачи исследования, распределение обязанностей	30.04.2020 г.- 1.05.2020 г.	Мохотаева Е.И. Шмарион Ю.В.
2.	Проработка основных процедур сбора и анализа первичных данных, компоновка анкеты, техническая схема выборки	1.05.2020 г. – 5.05.2020 г.	Мохотаева Е.И. Бирюкова А.А.
3.	Проведение опроса, совещание по итогам опроса	5.05.2020 – 09.05.2020 г.	Шмарион Ю.В. Грянко Ю.С. Бирюкова А.А.
4.	Количественно-качественный анализ полученных результатов исследования	09.05.2020 г. – 10.05.2020	Грянко Ю.С. Бирюкова А.А. Шмарион Ю.В.
5.	Отчет о выполнении социального практикума	10.05.2020	Шмарион Ю.В. Грянко Ю.С. Бирюкова А.А.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ

С началом XXI столетия в России начинаются значительные преобразования в экономической и общественно-политической жизни страны, которые обусловили действие ряда факторов, влияющих на изменение ценностных ориентаций молодежи, изменение отношения к нравственным понятиям долга, ответственности, чести, патриотизма.

Результаты исследования.

В исследовании методом анкетного опроса, проводимом в г. Липецке мае 2020 года, приняло участие 154 человека, все лица мужского пола допризывного возраста (16-17 лет), призывного возраста (18-27 лет). Преимущественно преобладали возрастные категории 16-18 лет и 19-22 года, студенты средних профессиональных учреждений.

Большая часть опрошенных ещё не служила в армии (86,4%) в силу определенных причин (см. диаграмму 1), среди которых: отсрочка по учебе (54,5%), отсрочка по состоянию здоровья (14,9%), отсрочка по семейным обстоятельствам (10,4%), отсрочка по семейным обстоятельствам (10,4%), отсрочка по семейным обстоятельствам (10,4%).

Если Вам была предоставлена отсрочка / освобождение, то в связи с чем?

154 ответа

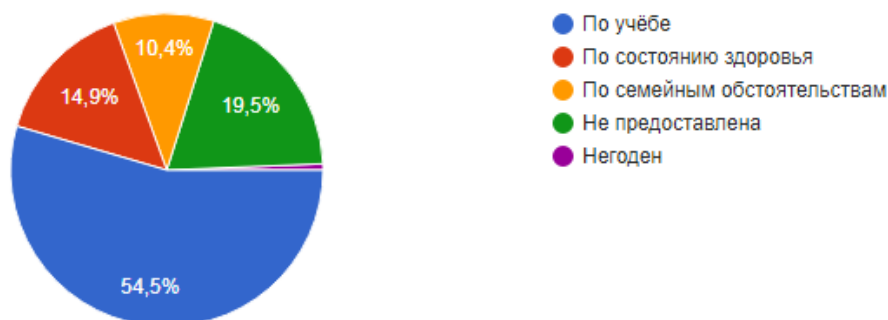


Рис.1. Если Вам была предоставлена отсрочка / освобождение,
то в связи с чем?

Преобладающее большинство опрошенных (45,5%) отрицательно относятся к военной службе, 33,8% положительно и 20,8 % не могут определиться с этим (диаграмма 2).

Как Вы относитесь к обязательной военной службе?

154 ответа

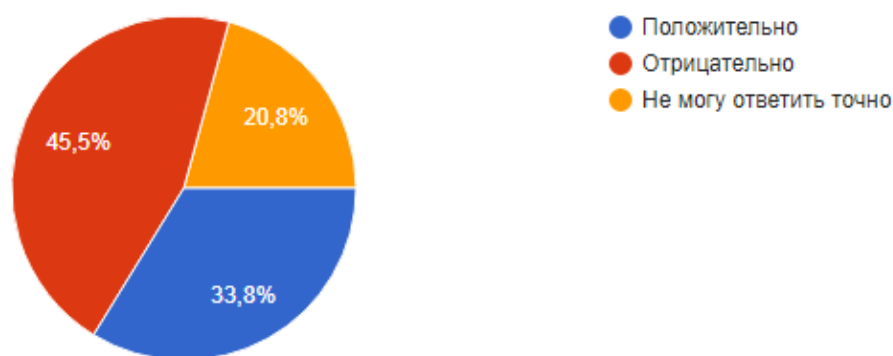


Рис.2. Как Вы относитесь к обязательной военной службе?

Исходя из этого вполне закономерно, что на вопрос, какой должна быть военная служба, 42,9% ответили, что она должна быть контрактной, 20,8% - ответили, что должна быть «и обязательной и по контракту», 13% ответили, что служба должна быть альтернативной (оплачиваемая работа в государственных учреждениях, предоставляемая взамен военной службы по призыву), 9,1%- обязательной. Скорее всего, это связано с тем, что молодые люди не делят службу в армии на срочную (обязательную), контрактную и альтернативную, а просто объединяют 3 основы службы в одну категорию – для молодежи нет разницы на каком основании служить. И оставшееся опрошенные разделили между собой ответы «затрудняюсь ответить»-8,4% и «Мне всё равно»-5,8% (диаграмма 3).

Какой, на Ваш взгляд, должна быть военная служба?

154 ответа

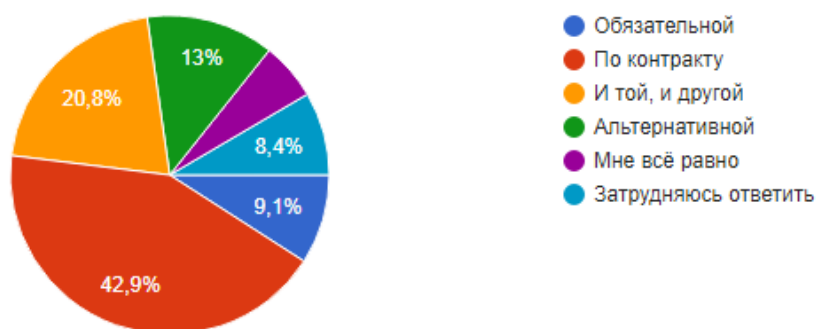


Рис. 3. Какой, на Ваш взгляд, должна быть военная служба?

77,9% опрошенных не следят за обзорами средств массовой информации по теме военной службы (диаграмма 4). При этом только 14,9 % достаточно хорошо знакомы с законодательством о военной службе, 63 % знакомы, но не очень хорошо, и 22,1 % не знакомы вообще. Это говорит о том, информированность молодежи об армии недостаточная, и при формировании военной политики стоит обратить внимание на усиление информированности молодежи о службе в армии.

Следите ли Вы за обзорами СМИ, посвящёнными военной службе в РФ?

154 ответа

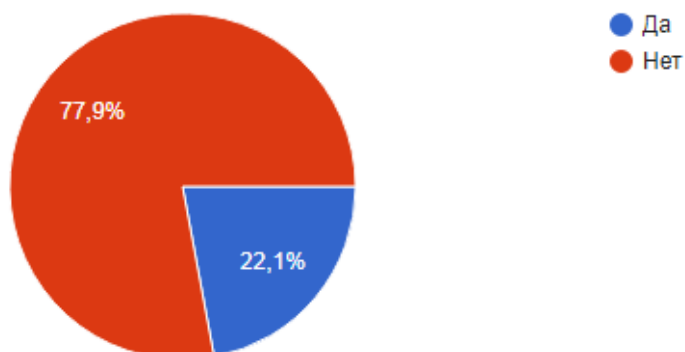


Рис.4. Следите ли Вы за обзорами СМИ, посвящёнными военной службе в РФ?

Большее половины респондентов высказались против необходимости допризывной подготовки 54,5 % , 27,3% – «за» нее и 18,2% затруднились с ответом. Это говорит о том, что большинство молодых людей уже изначально не заинтересованы в военной службе и поэтому не видят смысла повышать свой интерес и знания о ней.

На вопрос «Кто в большей степени ответственен за формирование имиджа армии в глазах молодежи?» большая часть респондентов отдала свой голос за военкоматы (72,7%), чуть меньше за правительство (60,4 %), третье и четвертое место «СМИ» (42,9%) и «Сам человек» (33,8 %), а также родители (14,3%) (диаграмма 5).

Как Вы считаете, кто в большей степени ответственен за формирование имиджа армии в глазах молодёжи? Выберите не больше 3-х вариантов ответа

154 ответа

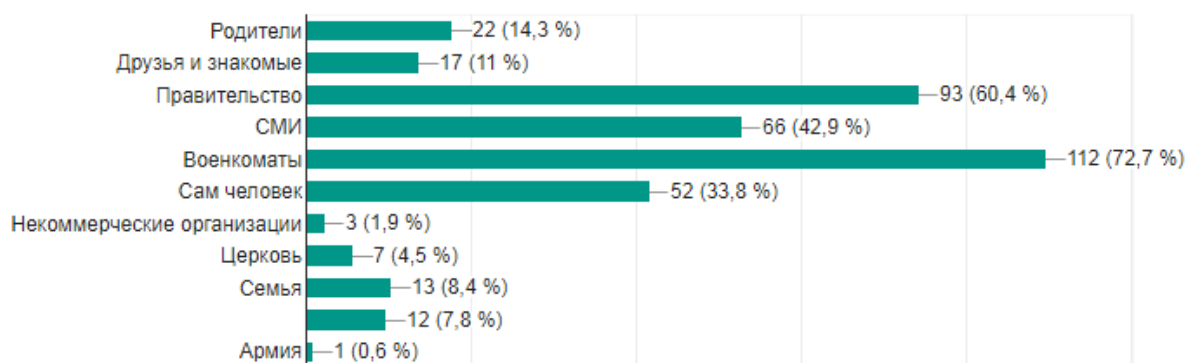


Рис.5. Кто в большей степени ответственен за формирование имиджа армии в глазах молодежи?

На вопрос «Служил ли кто-либо из Вашей семьи в армии?» Популярный ответ, что служил дед-60,4%, на втором месте – отец 54,5% и на третьем месте служил дядя- 28,6%.

Таким образом, на желание человека проходить службу может повлиять служба деда, отца или других родственников. Это говорит о том, что молодой человек при выборе «служить – не служить» будет ориентироваться на отношение родственников к службе.

Большинство респондентов все же видят в службе в армии больше достоинств, чем недостатков. Основное достоинство – приобретение молодым человеком самостоятельности, ответственности и дисциплинированности(62,3%). Основной недостаток – трата времени, которое можно было бы потратить на саморазвитие, а также поиск достойной работы или получение образования (46,8) (диаграмма 6).



Рис.6. Как Вы считаете, что дает служба в армии молодым людям?

Отслуживший человек выпадает из социальной жизни (диаграмма 7). Так утверждают 55,9 % опрошиваемых. При этом пятая часть (20,4%) опрошиваемых молодых людей, не смогли ответить на вопрос.

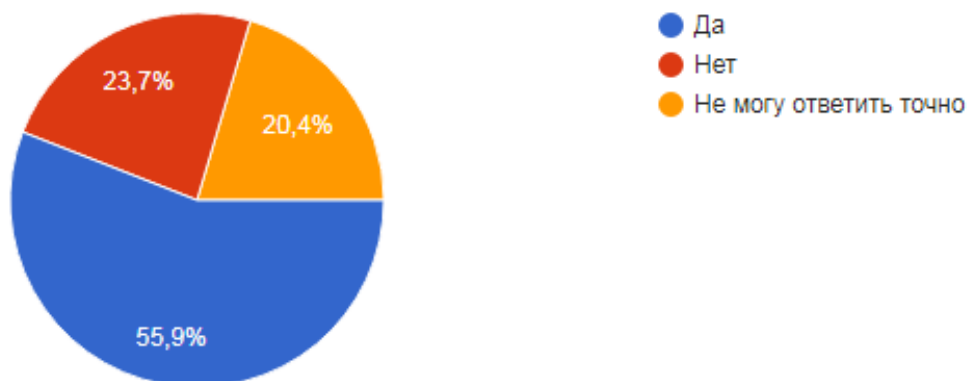


Рис. 7. Выпадает ли отслуживший человек из социальной жизни

На вопрос: «Стоит ли сделать службу в армии допустимой для девушек?», мнения молодых людей существенно разделились (диаграмма 8). Большая часть (66,4%) ответила, что не стоит. При этом 33,6% опрошенных, были бы не против, чтобы девушки служили в рядах вооруженных сил.

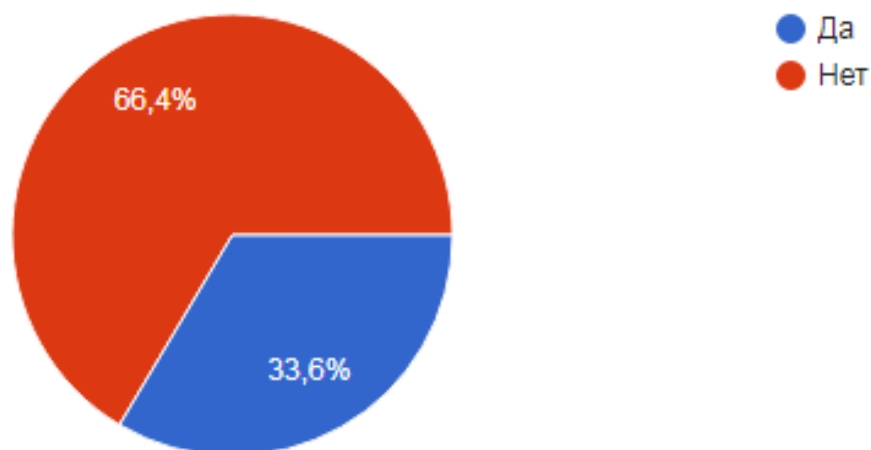


Рис. 8. Отношение молодых людей к службе в армии девушек

Из результатов видно, что молодые люди не считают службу в армии важным делом (диаграмма 9). Чуть больше половины молодых людей (51,3%) думают, что это пустая трата времени, 28,9% считают, что армия для них – это Защита Родины, а 12,5 %, что это - «Школа жизни».



Рис. 9. Отношение к службе в армии, чем армия является в большей степени

Престиж воинской службы снижается не только в глазах общества нашей страны, но и в глазах самих военнослужащих. У призывников настоящего времени упал интерес к службе. Анализ полученных данных говорит о том, молодым людям безразлично выполнение священного долга по защите Отечества.

Анализ факторов, которые пугают молодых людей и способствуют росту отрицательного отношения к Российской Армии (диаграмма 10), свидетельствует, что это в большей степени оторванность от дома, от друзей и близких (46,7%). Также не мало важным является: плохая обстановка в армии (44,7%), правовая незащищённость солдат, бесправие (38,8%), опасение за свою жизнь и здоровье (32,9%).

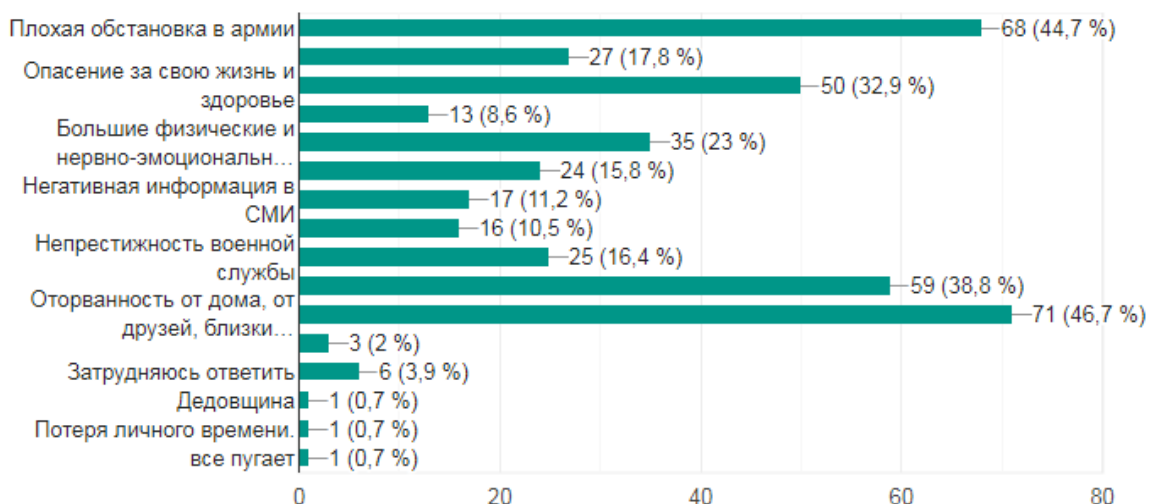


Рис. 10. Структура мотивов, побуждающих молодых людей не служить

Процесс адаптации молодых людей после прохождения срочной службы занимает около полугода (диаграмма 11). 50% опрошиваемых считают, что это 1-2 месяца, а 32,2% - до полугода. При этом 9,9% затрудняются ответить на данный вопрос.

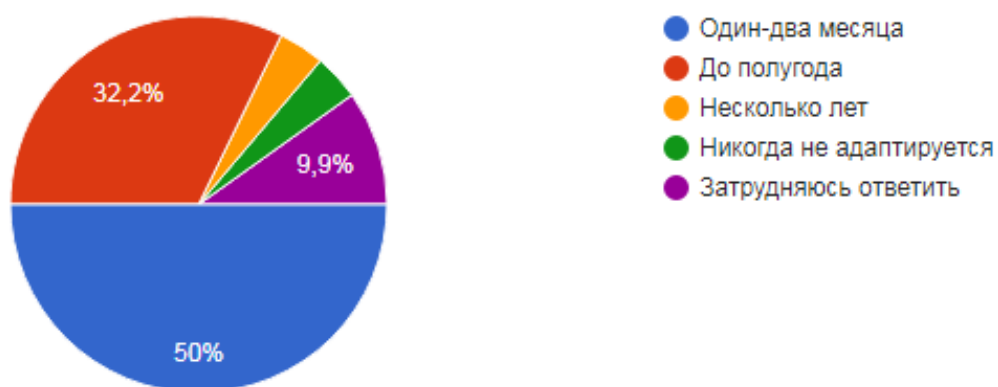


Рис. 11. Соотношение адаптации молодых людей после прохождения срочной службы

Анализ полученных результатов, свидетельствует, что большинство молодых людей, участвующих в опросе, учатся – 69,1% (диаграмма 12). К ним также можно добавить молодых людей, которые учатся и работают (16,4%). Это говорит, о том, что опрашиваемые молодые люди проходят обучение в средних специальных или высших учебных заведениях.

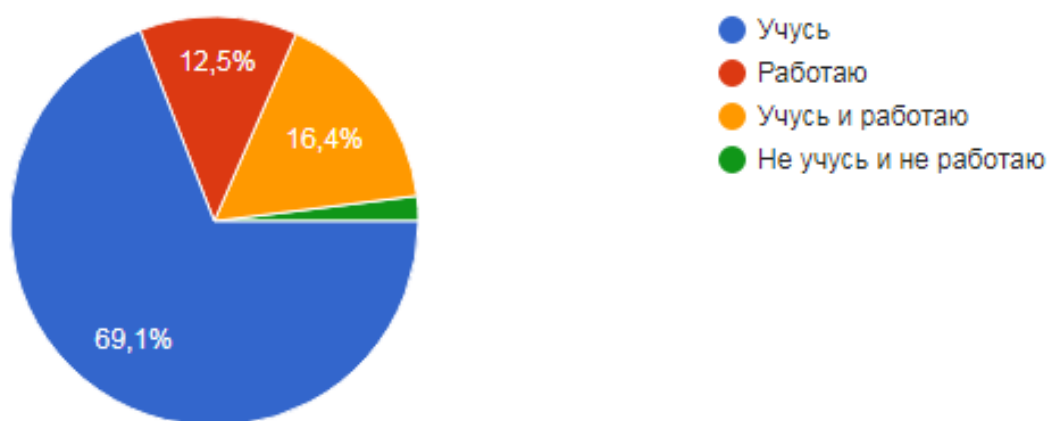


Рис. 12. Соотношение родов деятельности

Большинство молодых людей не женаты - 82,9%. Почти у всех участников опроса отсутствуют дети – 96,1%.

В опросе приняли участие молодые люди, имеющие среднее специальное образование (69,1%) и среднее образование (15,1%) (диаграмма 13). Что также свидетельствует о том, что молодые люди входят в возраст допризывной и призывной молодёжи.

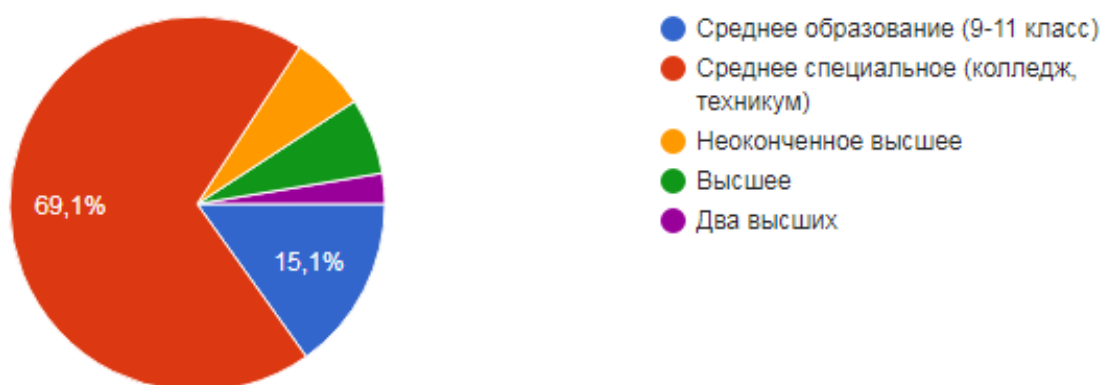


Рис. 13. Соотношения образования молодых людей

Анализ, полученных результатов опроса о профессиональной деятельности свидетельствует, что присутствуют профессии различных отраслей. Такие профессии как: сварщик, металлург, инженер, программист, системщик, менеджер, повар, парикмахер, визажист, педагог, танцор, спортсмен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение готовности молодых людей призывного возраста к службе в армии показывает наличие волнующих социальных тенденций, которые затрагивают устойчивость сознания долга молодого поколения перед отечеством. Такого рода изменения, с одной стороны, относятся к следствию кризисного состояния российского общества в настоящее время, с другой – отсутствием должного внимания правительства к проблемам Вооруженных Сил страны и, в целом, обороноспособности России.

В ходе проведенного исследования было определено, что в настоящее время существует набирающая скорость тенденция негативного отношения молодых людей к воинской службе. Данный факт связан с несколькими причинами, среди которых можно назвать страх снижения здоровья, желание использовать время, отведенное для прохождения службы, на учебу или работу и другие. К причинам, положительно влияющим на службу в армии, относят возможность испытать свои физические силы, стать уверенным в себе. Престиж воинской службы снижается не только в глазах общества нашей страны, но и в глазах самих военнослужащих. В создании военнопатриотического стимула у молодых людей призывного возраста и военнослужащих по призыву, у военных институтов возникают противоречивые процессы, имеющие в своем основополагании не только объективные причины, но и специфические. В общем сознании молодых людей появляется понимание необходимости защиты Родины. При этом преобладающее большинство опрошенных отрицательно относятся к военной службе.